

IZVJEŠTAJ SA ODRŽANE JAVNE RASPRAVE O NACRTU REGULACIONOG PLANA "PODLUGOVI I"

Odluku o pristupanju izradi Regulacionog plana "Podlugovi I", donijelo je Općinsko vijeće Ilijaš, na sjednici održanoj dana 26.08.2010. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo" broj 27/10).

Javna tribina na temu Osnovne koncepcije Plana održana je 19.07.2012. godine, u prostorijama Osnovne škole „Podlugovi“.

Općinsko vijeće Ilijaš, na sjednici održanoj 30.07.2013. godine, donijelo je Zaključak o utvrđivanju Nacrta Regulacionog plana „Podlugovi II“, Odluke o usvajanju Regulacionog plana "Podlugovi II" i Nacrta Odluke o provođenju Regulacionog plana "Podlugovi II" te je isti upućen na javni uvid i javnu raspravu u trajanju od 30 dana.

Dana 02.09.2013. godine, u prostorijama Općine Ilijaš, održana je Javna rasprava o Nacrtu Regulacionog plana "Podlugovi I", na kojoj su građani iznijeli svoje primjedbe, prijedloge i sugestije.

Sve primjedbe, prijedlozi i sugestije iznesene u toku javne rasprave, razmotrene su na sastanku održanom 03.10.2013. godine u prostorijama Zavoda za planiranje razvoja Kantona Sarajevo, uz prisustvo predstavnika Zavoda i Općine Ilijaš.

PRIMJEDBE, PRIJEDLOZI I SUGESTIJE SA JAVNE RASPRAVE I STAV PREDLAGAČA

Primjedba 1. HUSEJINOVIĆ SAKIB

Primjedba, odnosno sugestija se odnosi na građevinsku parcelu k.č. 73/2 i 73/5 KO Podgora I, odnosno dodjeljivanje zemljišta za redovnu upotrebu.

Stav predlagača: Sugestija nije osnovana.

Obrazloženje: Određivanje zemljište za redovnu upotrebu za postojeće objekte nije predmet izrade Plana. Parcela za redovnu upotrebu se određuje na osnovu postojećeg stanja odnosno pripadajuća vlasnička parcela uz objekat je parcela za redovnu upotrebu.

Primjedba 2. SADIN RIZVANOVIĆ

Primjedba se odnosi na planiranje objekta na k.č. br. 155/3 dimenzija 8x8 metara.

Stav predlagača: Primjedba se prihvata djelimično.

Obrazloženje:

Obzirom da se predmetna parcela dijelom nalazi u regulaciji potoka Gnionica, te da je 5 metara od linije regulacije vodno dobro, ograničena je mogućost planiranja objekta na predmetnim parcelama. U skladu sa prostornim mogućnostima predviđena je izgradnja stambenog objekta.

Primjedba 3. ALIĆ ZEKIR

Primjedba se odnosi na parcele k.č. 1845/9 i k.č. 1845/8 (predmetnih parcela nema na ažurnoj geodetskoj podlozi, primjedba je locirana na osnovu pretpostavke) kroz koje prolazi planirana regulacija potoka Gnionica, a na kojima je imenovni planirao izgradnju.

Stav predlagača: Primjedba se ne prihvata.

Obrazloženje: Linija regulacije potoka Gnionice nanesena je u skladu sa projektom koji predviđa regulaciju ovog vodenog toka. U regulisanom koritu vodotoka i u vodnom pojasu (koji iznosi 5 metara od regulacije) nije moguća izgradnja objekta.

Primjedba 4. NEČITAK POTPIS

Primjedba se odnosi nedostatak kanalizacije u okolnim naseljima čije posljedice osjećaju stanovnici Alića bare.

Stav predlagača: Primjedba je neosnovana.

Obrazloženje:

Idejni projekat odvodnje otpadnih i oborninskih voda je sastavni dio ovog Regulacionog plana i njime će biti obrađeno područje obuhvaćeno granicama Plana, dok je za kanalizacionu mrežu okolnih naselja nadležni općinski organ u ovom trenutku provodi aktivnosti na realizaciji projekta odvodnje otpadnih i oborninskih voda.

Primjedba 5. KOVAČ MEHMED, ul. Bosanski put bb, Ilijaš

Primjedba se odnosi na pristup poslovnom objektu Edeka, koji planom nije predviđen.

Stav predlagača: Primjedba se prihvata.

Obrazloženje:

Prijedlogom Plana predviđena je dodatna traka koja će omogućiti pristup predmetnom objektu i okolnim koji se nalaze na predmetnoj lokaciji.

Primjedba 6. KEVRO AMELA

Primjedba se odnosi na frizerski salon koji se nalazi uz zgradu Željezničke stanice, odnosno mogućnost njegovog proširenja.

Stav predlagača: Primjedba je neosnovana.

Obrazloženje:

Postojeći objekat je zadržan. Za sve postojeće objekte Odlukom o provođenju Plana predviđene su rekonstrukcija i redizajn i ostale intervencije, odnosno uslovi pod kojima se iste mogu vršiti.

Primjedba 7. PITAREVIĆ SAFET

Imenovani traži planiranje izgradnje objekta na dijelu parcele k.č. br. 125/1 K.O. Podgora dimenzija 10 x 6 m, spratnosti P1. Priložena je skica lokacije predmetnog objekta. U toku izrade plana izgradio je drugi objekat na istoj parceli čija je skica lokacije priložena.

Stav predlagača: Primjedba se djelimično prihvata.

Obrazloženje:

Za postojeći objekat koji je izgrađen u toku izrade Plana, a za čijom izgradnjom je u toku izrade Plana postojao zahtjev te je isti bio planiran u Nacrtu plana, dostavljena je skica lokacije, te je Prijedlogom Plana korigovana građevinska linija u skladu sa dostavljenom skicom. Za novoplanirani, drugi objekat na parceli, određena je građevinska parcela i građevinska linija objekta koja mora biti udaljena minimalno 3 metra od granice susjedne parcele, odnosno 6 metara od izgrađenog objekta na susjednoj parceli.

Primjedba 8. OSMANOVIĆ HUSEIN

Imenovani traži dogradnju stambenog objekta na k.č. br. 2279/1 prema autoputu i prostornim mogućnostima na parceli.

Stav predlagača: Primjedba nije osnovana.

Obrazloženje: Postojeći objekat je zadržan. Za sve postojeće objekte Odlukom o provođenju Plana predviđene su rekonstrukcija, dogradnja i nadzidiivanje, odnosno uslovi pod kojima se mogu vršiti navedene intervencije.

Primjedba 9. GRUPA GRAĐANA Osmanović Memiš i ostali, Ulica Žrtava genocida u Srebrenici

Traže ukidanje puta koji je Nacrtom plana predviđen preko parcela k.č. br. 2251/1, 2251/2, 2252/1, 2252/1, 2252/6, 2252/2, 2252/3, 2252/4, 2253/1, 2253/2

Stav predlagača: Primjedba se prihvata.

Obrazloženje: Ukinuta je predmetna saobraćajnica, predmetni lokalitet se ostavlja u postojećem stanju.

Primjedba 10. OSMANOVIĆ MEMIŠ , Ulica Žrtava genocida u Srebrenici

Primjedba se odnosi na planiranje izgradnje objekata na parcelama kč. 2319/2, 2329/1 i 2320/2, te da se zadrži postojeći put

Stav predlagača: Primjedba se ne prihvata.

Obrazloženje:

Objekti na predmetnim parcelama bili su planirani Nacrtom plana. Predmetna izgradnja je u koliziji sa primjedbom broj 9, koja je prihvaćena. Kako se ne može planirati izgradnja objekata bez obezbjeđenog saobraćanog pristupa Odlukom o provođenju Plana će se dati uslovi pod kojima se mogu planirati individualni stambeni objekti koji nisu predviđeni grafičkim dijelom Plana.

Primjedba 11. Bektić Amra

Traži rješavanje prilaza sa regionalnog puta prema korigovanom saobraćajnom rješenju objektima izgrađenim na lokalitetu k.č. br. 2295/3 i 2290 uz ukidanje planirane slijepe prilazne saobraćajnice.

Stav predlagača: Primjedba se prihvata.

Obrazloženje: Predmetna saobraćajnica je ukinuta, Planom se zadržava postojeće stanje.

Primjedba 12. Primjedbe Općine Ilijaš

12.1. Na lokaciji dva postojeća devastirana objekata na k.č. 3259/5, planirati jedan objekat, kao i definisati zemljište za redovnu upotrebu za susjedne objekte autoservisa i ugostiteljskog objekta.

Stav predlagača: Primjedba za izgradnjom objekta se prihvata dok drugi dio primjedbe nije predmet izrade Plana.

Obrazloženje: Planiran je poslovni objekat na mjestu dva postojeća na predmetnoj parceli. Određivanje zemljište za redovnu upotrebu za postojeće objekte nije predmet izrade Plana. Parcela za redovnu upotrebu se određuje na osnovu postojećeg stanja odnosno pripadajuća vlasnička parcela uz objekat je parcela za redovnu upotrebu.

12.2. Postojeće objekte sa jugoistočne strane stanične zgrade planirati kao zasebne poslovne prostore sa parcelama za redovnu upotrebu, a neizgrađeni prostor /neizgrađenu površinu između njih planirati za izgradnju.

Stav predlagača: Primjedba se prihvata

Obrazloženje: Postojeći poslovni objekti na navedenom lokalitetu su predviđeni za zadržavanje. Kako su isti dotrajali a dva objekta ulaze i u pojas planirane saobraćajnice, Planom je na predmetnoj parceli (oznake cd7) predviđena izgradnja zamjenskog objekta jedinstvenog gabarita - Zanatski centar sa više zasebnih poslovnih prostora, a na postojećoj neizgrađenoj površini, nadležni općinski organ će – u skladu sa potrebama potencijalnih investitora, moći odobriti izgradnju jednog ili više poslovnih prostora).

Za izgradnju Zanatskog centra neophodna je izrada jedinstvenog Idejnog projekta, a navedenu izgradnju moguće je realizovati etapno.

12.3. Sekundarnu saobraćajnicu koja prolazi uz auto-put na lokalitetu uz rijeku Bosnu, a koja prelazi k.č. 2673/2, 2678/2 K.O. Podgora, potrebno je produžiti preko rijeke Bosne radi ostvarivanja komunikacije sa lokalitetom Kadarića.

Stav predlagača: Primjedba se prihvata.

Obrazloženje: Planiran je most preko rijeke Bosne na predmetnom lokalitetu.